

## أثر الذكاء العاطفي على الجداره الاستراتيجية: دراسة تطبيقيه في ضوء المتغيرات التنظيمية والديموغرافية

د/ زكي محمود زكي صقر

أستاذ إدارة الأعمال المساعد كلية التجارة - جامعة الزقازيق

### مقدمة البحث:

تتعدد العوامل المؤثرة على سلوك العاملين في المنظمة، وتتأثر بمجموعة من العوامل التنظيمية و الديموغرافية، و من ثم تتضح ضرورة توجيه وحفز وتطوير سلوك العاملين ليتفق مع أهداف المنظمة. و في سعي المنظمة لزيادة الفاعلية التنظيمية يحتاج المدير إلى فهم العوامل المؤثرة على سلوك العاملين لديه بما يساعد على تحقيق توازن بين كل من سلوك وأهداف العاملين مع أهداف المنظمة. وهذا تظهر أهمية ما يتمتع به المدير من ذكاء وقدرات و هو ما يعرف بالذكاء العاطفي (Mayer J.D.& Salovey P., 1997; Sahafi, E., et.al. 2011)

لذلك لابد أن تتوافر لدى المدير عناصر الذكاء العاطفي وهي: الوعي الذاتي ، وإدارة الذات، والدافعية، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات الاجتماعية. وإذا توافر ذلك، فإن على المدير الذي عاطفياً أن يعمل من أجل خلق بيئة إيجابية تستقطب كل ما هو جديد ويتناه ، ونشر روح المبادأة والإبداع ، بالشكل الذي يعزز توافر صفات ايجابية لدى المورد البشري بالمنظمة و التي تعد الجداره الاستراتيجية جزء رئيسي منها، ويمكن الوقوف عليها من خلال توافر مؤشراتها من وجود رؤية مشتركة بين العاملين بالمنظمة، والتعاون، والتمكين، والابتكار.

### موضوع البحث :

يعتبر تمنع الفرد بالذكاء العاطفي مهارة تتبع التنبؤ بالنتائج المستقبلية في الوظيفة نتيجة أداء مهام محددة، و من ثم تقييد الفرد في ارتفاع قدرته على الاحتفاظ بوظيفته. كما يتميز أصحاب الذكاء العاطفي بأن لديهم قدرة على التعامل بفاعلية مع

ضغوط العمل وإدارة مشاعرهم بما يحقق علاقة إيجابية مع المروسين والرؤساء في العمل .

أما مفهوم الجدار الاستراتيجية فيعد أحد المفاهيم التي تعكس عملية تفاعل الأفراد مع الضغوط والتوتر بالمنظمة ، والذي يتطلب من التنظيمات إجراء تعديلات في عناصرها الداخلية بما يتلائم مع هذه البيئة، بما يحقق الجدار الاستراتيجية.

وعلى ذلك فإن موضوع البحث يتلخص في دراسة مدى توافق أبعاد الذكاء العاطفي بالمنظمة جهة البحث، وكذلك أبعاد الجدار الاستراتيجية ب تلك المنظمة، ودراسة العلاقة بينهما في ضوء بعض المتغيرات (المستويات الإدارية - المؤهل العلمي - سنوات الخبرة).

#### **أهمية البحث :**

ترجع أهمية هذا البحث للعديد من الأسباب منها :

- دور الذكاء العاطفي في تحقيق أهداف المنظمة، من خلال قدرة الفرد على تنظيم انفعالاته، ومن ثم تنظيم عملية التفكير والقدرة على فهم انفعالات الآخرين والتي تؤدي بدورها في توجيه الفرد لتفكيره وجده نحو تحقيق أهداف المنظمة من خلال العمل مع الآخرين.

- دور الجدار الاستراتيجية في مساعدة العاملين خاصة الجدد في اختيار واستخدام مجموعة متكاملة من المعرف، والمهارات ، والاتجاهات بهدف تنفيذ مهام وظيفة محددة وفقاً لمعايير قياسية معينة يحددها الممارسون في مجال هذه الوظيفة واعتماداً على توافر صفات شخصية معينة لدى الموظف(مثل الرغبة في الإنجاز، والدافعية ، والثقة في الذات).

- ندرة الدراسات العربية التي تربط بين الذكاء العاطفي و الجدار الاستراتيجية.

#### **أهداف البحث :**

يتمثل الهدف الأساسي لهذا البحث في التعرف على مدى تأثير توافق أبعاد الذكاء العاطفي على توافق أبعاد الجدار الاستراتيجية بقطاع الاتصالات بمحافظة الشرقية، ومن ثم يهدف البحث إلى تحقيق مجموعة الأهداف الفرعية التالية:

- ١-تناول أبعاد الذكاء العاطفي من حيث المفهوم ، والأبعاد ، والوقوف على مدى توافر تلك العناصر بالمنظمة جهة البحث.
- ٢-تقديم إطار للجذارة الاستراتيجية يتناول مفهوم الجذارة الاستراتيجية و أبعادها ، والوقوف على مدى توافر تلك الأبعاد بالمنظمة جهة البحث.
- ٣-الوقف على مدى تأثير الذكاء العاطفي بالمنظمة جهة البحث في تحقيق الجذارة الاستراتيجية.

### **متغيرات و فروض البحث :**

يتمثل المتغير المستقل في أبعاد الذكاء العاطفي (الوعي الذاتي ، وإدارة الذات، و الدافعية، والوعي الاجتماعي، و إدارة العلاقات الإجتماعية ) ، والمتغير التابع في أبعاد الجذارة الاستراتيجية (رؤية مشتركة، و التعاون، التمكين، والإبتكار).

**الفرض الأول:** " تختلف أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة ."

**الفرض الثاني:** تختلف أبعاد الجذارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة ."

**الفرض الثالث:** " وجود أثر ذو دلالة احصائية للذكاء العاطفي على الجذارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث".

### **أدوات قياس المتغيرات**

تم تحديد الأبعاد التي يتم قياسها على النحو التالي :

- أبعاد الذكاء العاطفي، وتشمل الوعي الذاتي ، وإدارة الذات، و الدافعية، والوعي الاجتماعي، و إدارة العلاقات الإجتماعية. وقد تم الاعتماد في قياس أبعاد الذكاء العاطفي على مقياس Braklett,M.A. & Salovey,P.(2006); Day, A.L. .& Carrol, S.A (2004); Fer, S. (2004).

- أبعاد الجذارة الاستراتيجية ، وتضم الرؤية المشتركة، و التعاون، والتمكين، والإبتكار. و تم الاعتماد على مقياس Yi-Fang Lee a, et.al., Steven (2013); Kaplan R.S. & Norton, D.P (2001).

هذا وقد قام الباحث باختبار ثبات المقياس ، ويوضح الجدول رقم (١) ارتفاع معاملات الثبات لمحاور المتغيرات المستقلة والمتمثلة في الذكاء العاطفي ، وكذلك

أبعاد المتغير التابع المتمثل في الجدارة الإستراتيجية باستخدام معامل ألفاکرونباخ Cronbach's Alpha Coefficient وذلك على النحو التالي:

### جدول رقم (١)

قياس درجة ثبات متغيرات البحث باستخدام معامل ألفاکرونباخ

| الابعاد                 | درجة الثبات وفقاً لمقاييس ألفاکرونباخ |
|-------------------------|---------------------------------------|
| -١ الذكاء العاطفي       | 0.812                                 |
| -٢ الجدارة الاستراتيجية | 0.876                                 |

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى نتائج التحليل الإحصائي SPSS

### مجتمع وعينة البحث :

يتمثل مجتمع البحث في المديرين في المستويات الإدارية المختلفة بالشركة المصرية للاتصالات بمحافظة الشرقية. وقد وقع اختيار الباحث على هذا المجتمع لأنّه يتمسّ بالاعتماد بشكل كبير على موارد بشرية ذات مهارات متخصصة قادرة على التعامل مع و استيعاب الأساليب الإدارية الحديثة ودعمها و العمل على توفير أبعادها لتطوير العمل. وقد تم اختيار عينة من مجتمع البحث باستخدام قانون العينة (Bartlett & Higgins, C. 2001, 46- 48) عينة البحث.

### الجدول رقم (٢)

عينة البحث

| المستوى الإداري | عينة البحث وفقاً للمؤهل | عينة البحث وفقاً للخبرة | عينة البحث وفقاً للخبرة | العينة | العينة | العينة |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|
| عليا            | فوق عالي                | ٨                       | أكثر من ٢٠              | ٦      |        |        |
| وسطى            | على                     | ٢٥                      | ٢٠ - ١٠                 | ١٧     |        |        |
| إشرافية         | متوسط                   | ٣٠                      | أقل من ١٠               | ٤٠     |        |        |
| الإجمالي        |                         | ٦٣                      |                         | ٦٣     |        |        |

المصدر: اعداد الباحث في ضوء سجلات شئون العاملين بالشركة المصرية للاتصالات ٢٠١٣

## الدراسة النظرية

تضمنت الدراسة النظرية دراسة المفاهيم المختلفة للذكاء العاطفي من خلال تناول المفهوم و الأبعاد، و الجوانب المختلفة للجدرة الاستراتيجية من خلال تقديم المفهوم و الأبعاد المختلفة للجدرة الاستراتيجية.

### أولاًً: الذكاء العاطفي

**الذكاء** هو مهارة الفرد لتحقيق المستهدف و التفكير برشد والتعامل بفعالية مع البيئة ، كما ينظر اليه بأنه مدى قدرة الفرد على استخدام مهاراته و قدراته في حل المشكلات و تحقيق النتائج بكفاءة وفاعلية. Bar – On , R. (2000) ومن ثم يعني القدرة على الفهم والابتكار والتوجيه الهاذل للسلوك والنقد الذاتي (Anwar, Md. Aftab & Suliman, Mohamed. (2013); Dehgan, Fatemeh & Humphrey,R.H., (2002). في حين يعرف Saeidi, Parviz (2013).

الذكاء بأنه القدرة على التعلم والقدرة على التحصيل، ويعرف Jdaitawi,M.T.,(2011) الذكاء بأنه القدرة الكلية للفرد على العمل الهاذل والتفكير المنطقي والفاعل الناجح مع البيئة . أما العاطفة فهي انفعالات داخلية قد تكون ايجابية أو سلبية نتيجة مثير داخلي للفرد،أوخارجي من البيئة المحيطة Modassir,T.& Singh,T.(2008); Khalili, Lea A. (2011)

أما **الذكاء العاطفي Emotional Intelligence** فقد عرفه كل من Salovey, P. and Mayer, J.D. (1990) بأنه: يمثل مجموعة من عناصر الذكاء الاجتماعي تتضمن القدرة على قيام الفرد بالتحكم في عواطفه وأحساسه هو والأخرين والتمييز بينها، واستخدام هذه المعلومات للتوجيه تفكيره وأعماله و تصرفاته. وعرفه Goleman, D. (1995) بأنه مجموعة من المهارات العاطفية التي يتمتع بها الفرد، واللزمه للنجاح في التفاعلات المهنية وفي مواقف الحياة المختلفة.

وفي مرحلة أخرى عرف كل من Salovey & Mayer,1997 الذكاء العاطفي بأنه القدرة على إدراك الانفعالات بدقة، وتقديرها والتعبير عنها وكذلك القدرة على توليدها والوصول إليها عندما تسير عملية التفكير والقدرة على فهم الانفعال والمعرفة العاطفية، والقدرة على تنظيم الانفعالات بما يعزز النمو العاطفي والعقلي للفرد.

واستخدم كل من (Mayer, J.D. & Cobb, 2000) مفهوم الذكاء العاطفي لوصف الخصائص العاطفية للأفراد لتحقيق النجاح (وكانت هذه الخصائص العاطفية تشمل: التقمص العاطفي، وضبط النزاعات أو المزاج، وتحقيق محبة الآخرين، والثبات والتعاطف، والتعبير عن الأحساس، والاستقلالية، والقابلية للتكيف، وحل المشاكل بين الأشخاص، والمودة، والاحترام)، وكان ذلك أول استخدام لهذا المفهوم الذي بدء ينتشر تباعاً بعد ذلك بين أوساط المهتمين.

كما أضاف (Bar-on, R., 2006) أن الذكاء العاطفي تنظيم مكون من المهارات والكفاءات الشخصية والعاطفية والاجتماعية التي تؤثر في قدرة الفرد للتعامل بنجاح مع المتطلبات البيئية والضغوط.

وعرف كل من (Anand, R., 2010); Clark, N. (2010) الذكاء العاطفي بأنه مجموعة من المهارات التي يسند إليها الدقة في تقدير وتصحيح مشاعر الذات واكتشاف الملامح العاطفية للآخرين واستخدامها لأجل التوازن بين الدافع و الحافز.

في ضوء ما سبق يتضح أن الذكاء العاطفي يشير إلى فهم مشاعر الفرد و مشاعر الآخرين ، و القدرة على التعامل مع الآخرين ، و القدرة على تكوين العلاقات ، و القدرة على التعبير عن العواطف المختلفة ، و القدرة على الانضباط الذاتي والسيطرة على العواطف ، و تحقيق الاستقلالية و القدرة على اتخاذ القرارات ، بالإضافة إلى الثبات والعمل الجاد.

## الدراسات السابقة

توصلت دراسة Salovey, P. and Mayer, J.D. (1990) المطبقة على عينة مكونة من ٦١ فرداً، أن الأفراد ذوي الإدراك العاطفي العالي كانوا أفضل في قدرتهم على الاستجابة للتغيير الذي يحدث في بيئتهم الاجتماعية، وفي مساندة الآخرين لهم، وفي قدرتهم على فهم مشاعرهم بصورة أفضل، ومشاعر الآخرين كذلك.

وتناولت دراسة Abraham. R. (2000) علاقة الذكاء العاطفي بالإنتاجية لدى المديرين، وطبقت الدراسة على عينة مكونة من ٥١٥ مدير، وجدت الدراسة أن ارتفاع الذكاء العاطفي لدى المديرين يعتبر معياراً لزيادة نسبة الإنتاجية والأداء في العمل مقارنات بالمدireين ذوي الذكاء المنخفض.

كما أجرى كل من Goleman, D. (1998) ; Furnham, A. (2006). دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء العاطفي و الرضا عن الحياة، وتوصلت الدراستين إلى أن الذكاء العاطفي يرتبط إيجابياً بالرضا عن الحياة.

وفي دراسة أخرى لبراؤن Bliss, S. E. (2009) بهدف التأكيد من علاقة الذكاء العاطفي كعامل مهم للاحتفاظ بالوظيفة والمهنة، وشملت الدراسة عينة مكونة من ٧٠ فرداً يعملون في مختلف المجالات المهنية، وتوصلت الدراسة إلى أن الذكاء الوجداني والصحة النفسية عامل هام للتبؤ بالنجاح في الحياة العملية والاحتفاظ بالوظيفة.

تناول Kulkarni, P.M. (2009) دراسة الذكاء العاطفي وعلاقته بتميز المديرين، وشملت الدراسة عينة مكونة من ٣٠٠ مدير، وتوصلت الدراسة إلى أن مكونات الذكاء العاطفي لديها قدرة في تمييز المديرين المتميزين عن المديرين غير المتميزين، فكلما ارتفعت مستويات الذكاء العاطفي للمدير كلما كان متميزاً بين أقرانه المدراء.

أما دراسة Modassir,T.& Singh,T.(2008); Alston, B.A.,(2009) فقد هدفت إلى دراسة العلاقة بين الذكاء العاطفي والقيادة، وتوصلت إلى الدراسة إلى أن الوعي بالذات، وإدارة الانفعالات، والتحفيز الذاتي، والتعاطف، تعتبر قدرات هامة في إعداد القادة، وإن النقص في هذه القدرات العاطفية سيؤدي إلى حدوث خلل وظيفي.

أما دراسة Sahafi, E., et.al, (2011). التي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء العاطفي و المواطنة التنظيمية ، واستخدمت عينة مقدارها ٣٧١ موظفاً،

و توصلت إلى أن ارتفاع سلوكيات المواطنة في العمل يرجع إلى ارتفاع نسبة الذكاء العاطفي ، والعلاقة بين فرق العمل والمرؤنة والتلقائية لتحقيق أهداف المنظمة.

#### **أبعاد الذكاء العاطفي**

في ضوء الدراسات السابقة يمكن تحديد أبعاد الذكاء العاطفي ، حيث Goleman, D, (1998); Goleman, D. (1995); Mayer J.D. & Salovey P., (1997); Salovey, P. and Mayer, J.D. (1990).

أن يتوافر في كل نشاط فردي و جماعي المكونات الخمس التالية:

- الوعي بالذات Self- Awareness (تعرف الفرد على عواطفه وانفعالاته): فمعرفة الفرد لعواطفه ووعي الفرد بذاته وإدراك مشاعره حال حدوثها هو أساس الثقة بالنفس وهو الأساس الذي يبني عليه الفرد قراراته التي يتخذها في مجمل الأمور وشئون حياته التي تتطلب إتخاذ القرارات .
- معالجة الجوانب الوجدانية Managing Emotions ( إدارة الفرد لانفعالاته ومعالجة الجوانب الوجدانية والعاطفية): وهو يعتبر البعد الثاني من الأبعاد الخمسة للذكاء العاطفي، وبهتم بمعرفة معالجة وتعامل الفرد مع المشاعر التي قد تزعجه أو تؤديه، وقدرة على التعامل مع المشاعر بحيث تكون متوافقة مع المواقف الحالية.
- الدافعية Motivation (القدرة على تحفيز الذات): وهي تقدم الفرد والسعى نحو دوافعه، كما يعتبر الأمل محفز ومكون للدافعية لكثير من الأفراد مما يجعلهم يتمسكون بتحقيق أحالمهم وطموحاتهم بكل عزيمة وإصرار.
- التعاطف العقلي Empathy ( القدرة على معرفة وفهم عواطف الآخرين): ويعني التفهم ففي حين اهتمت الأبعاد الثلاثة السابقة لذكاء العاطفي بذات الفرد وما يدور في داخلة، أهتم هذا البعد بعلاقاته بالآخرين، فهو يعني قراءة مشاعر الآخرين والتعرف على تعبيراتهم من خلال أصواتهم ووجوههم وحتى تلميحاتهم.
- المهارات الاجتماعية Skills Social ( إدارة انفعالات الآخرين): وتشير إلى علاقات وصداقات الفرد وحسن إدارتها مع الآخرين و التعامل مع المجتمع بمهارة، وحل المشكلات والنزاعات والقدرة على التفاوض .

**ثانياً : الجدار الاستراتيجية**

يرى " (Martín-Rojas,et.al., 2013) أن كلمة الجدار تمثل مجموعة المعرف والمهارات والقدرات التي تتوافر لدى العاملين والمرتبطة بالأداء التنظيمى ، للمؤسسة ، ويرى (Testa, Mark R.; and Sipe, Lori. (2012). أن كلمة الجدار (Competency) تعبر عن الأسس التي تحتاجها المنظمة لتحقيق النجاح فى المستقبل. وطبقاً لهذا المفهوم يمكن قياس الجدار واستخدامها فى قيادة الأعمال وتحقيق أهداف المنظمة.

و يمكن تعريف الجدار بأنها القدرة على تطبيق مجموعة متكاملة من المعرف، والمهارات ، والاتجاهات بهدف تنفيذ مهام أدوار وظيفة محددة وفقاً لمعايير قياسية معينة يحددها الممارسون في مجال هذه الوظيفة واعتماداً على توافر صفات شخصية معينة لدى الموظف ( مثل الرغبة في الإنجاز ، والدافعية ، والثقة في الذات).

**أبعاد الجدار:**

تعددت الدراسات التي تناولت مفهوم وأبعاد الجدرات من جوانب مختلفة، فمن ناحية ينقسم العلماء في تعريفهم للجدرات إلى مجموعتين: تعبر المجموعة الأولى عن الجدرات بأنها مجموعة من السلوكيات مثل القدرة على الأداء، والقدرة على الاختيار، و الرغبة في الانجاز، والثقة في الذات (Antonio et.al., 2013; Azevedo et.al, 2012; Zhang et.al, 2013. Wang, & Tsai, 2012) أما المجموعة الثانية فتعبر عن الجدرات باعتبارها تعبر عن مجموعة من الصفات مثل امتلاك مجموعة من المعرف والمهارات و الاتجاهات لأداء مجموعة من الأنشطة (Koenigsfeld et.al.2012; Lee, Yi-Fang et.al.2012; Testa and Sipe,2012)

و تتنوع الجدرات بين جدرات فردية وجدرات وظيفية وجدرات إدارية و جدرات تنظيمية وجدرات تكنولوجية وجدرات مؤسسية و جدرات استراتيجية (Chong,2013Wang&Tsai,2012;Jackson&Chapman,2012;Akkerm ans et.al.,2013)

### اختبار صحة الفرض الأول

لدراسة مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث، فقد تم صياغة الفرض الأول والذي ينص على أنه " تختلف أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية ، و المؤهل، و الخبرة ". ويوضح الجدول رقم ( ٣ ) مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي بالنسبة للمستويات الإدارية بالمنظمة محل البحث.

**الجدول رقم ( ٣ )**

مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي بالنسبة للمستويات الإدارية بالمنظمة محل البحث

| Sig. | F المحسوبة | المقاييس<br>العام | الإدارة الإشرافية    |         | الإدارة الوسطى       |         | الإدارة العليا       |         | الغصص                     |
|------|------------|-------------------|----------------------|---------|----------------------|---------|----------------------|---------|---------------------------|
|      |            |                   | الانحراف<br>المعيارى | المتوسط | الانحراف<br>المعيارى | المتوسط | الانحراف<br>المعيارى | المتوسط |                           |
| ٠٠٠  | ٩.٩٦       | ٣.٨٢              | ٠.٣٣                 | ٣.٥٨    | ٠.٤٤                 | ٣.٨١    | ٠.٢٢                 | ٤.٠٦    | الوعي الذاتي              |
| ٠٠٠  | ٧.٧٠       | ٣.٩٣              | ٠.٥٥                 | ٣.٧٢    | ٠.٢٠                 | ٣.٩١    | ٠.٣١                 | ٤.٤٦    | إدارة الذات               |
| ٠.٤٧ | ٠.٧٦١      | ٣.٥٨              | ١.٤٩                 | ٣.٦١    | ٠.٥٩                 | ٣.٤٢    | ٠.٢٣                 | ٣.٧     | الدافعية                  |
| ٠٠٠  | ٢٩.٩٨      | ٤.١٧              | ٠.١١                 | ٣.٩٥    | ٠.٢٢                 | ٤.٠٨    | ٠.١٨                 | ٤.٦٦    | الوعي الاجتماعي           |
| ٠٠٠  | ٧.٨٠       | ٤.١٣              | ٠.٤٢                 | ٣.٨٧٤   | ٠.٦١                 | ٤.١١    | ٠.٢٠                 | ٤.٤٣    | إدارة العلاقات الاجتماعية |
|      |            | ٣.٩٤٢             |                      | ٣.٧٤٩   |                      | ٣.٨١٢   |                      | ٤.٢٦٧   | المتوسط العام             |

المصدر : اعداد الباحث في ضوء نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج SPSS

يتضح من الجدول رقم ( ٣ ) توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث بدرجة كبيرة بالنسبة لكل من الوعي الذاتي، إدارة الذات، و الدافعية، وإدارة العلاقات الاجتماعية بنسب ٤.٠٦، ٤.٤٦، ٤.٦٦، ٤.٤٣ على الترتيب ، أما الوعي الاجتماعي فمتواافق بدرجة كبيرة جداً حيث بلغ ٤.٢٣ . ويفيد الانحراف المعياري انخفاض درجة التباين بين استجابات مفردات المعاينة بالنسبة لمدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث. كذلك يتضح من الجدول وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بالنسبة لمدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي بين المستويات الإدارية المختلفة. حيث تتواتر تلك العناصر بدرجة أكبر في مستوى الإدارة العليا مقارنة بمستوى الإدارة الوسطى ومستوى الإدارة الإشرافية ، ويفسر

الباحث ذلك بأن أفراد مستوى الإدارة العليا يؤثرون في مدى إحساس العاملين بمنظماتهم ويعملون على خلق مناخ من الثقة المتبادلة بينهم وبين العاملين ، والذي يزيد من شعورهم بتحمل مسؤولية أعمالهم وزيادة فاعلية المنظمة . ويوضح الجدول رقم ( ٤ ) مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي وفقاً للمؤهل العلمي بالمنظمة محل البحث.

يتضح من الجدول رقم ( ٤ ) توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث على اختلاف المؤهل العلمي بدرجة كبيرة بالنسبة لكل من الوعي الذاتي، إدارة الذات، و الدافعية، و الوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات الاجتماعية بنسبي ٣٠.٧٩ ، ٣٠.٨٢ ، ٣٠.٤٤ ، ٤٠.١٢ ، ٤٠.١٧ درجة التباين بين استجابات مفردات المعاينة بالنسبة لمدى أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث. و يظهر وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية لمدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي في ضوء اختلاف المؤهلات العلمية. حيث تتواجد تلك العناصر بدرجة أكبر في مستوى المؤهل فوق العالى مقارنة بمستوى المؤهل العالى و المتوسط .

#### الجدول رقم ( ٤ )

#### مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي وفقاً للمؤهل العلمي بالمنظمة محل البحث

| Sig. | F المحسوبة | المتوسط العام | متوسط             |         | عالي              |         | فوق عالي          |         | الغصص                     |
|------|------------|---------------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|
|      |            |               | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط |                           |
| ٠.٠١ | ٥.٧١       | ٣٠.٧٩         | ٠.٣٣٩             | ٣٠.٥٢   | ٠.٢٤٣             | ٣٠.٨٢   | ٠.٢١٣             | ٤٠.٠٣   | الوعي الذاتي              |
| ٠.٠٢ | ٤.٤٨       | ٣٠.٨٢         | ٠.٦١٣             | ٣٠.٦٤   | ٠.٢٠٢             | ٣٠.٦١   | ٠.٥٢٣             | ٤٠.٢٢   | إدارة الذات               |
| ٠.٦٢ | ٠.٤٤       | ٣٠.٦٦         | ٠.٤٩٥             | ٣٠.٥١   | ٠.٥٨٠             | ٣٠.٦٢   | ٠.٤٠٣             | ٣٠.٥٦   | الدافعية                  |
| ٠.٠٣ | ١٥.٤٥      | ٤٠.٧٧         | ٠.١١٧             | ٣٠.٩٤   | ٠.٢١٩             | ٤٠.٠٨   | ٠.٣٢٢             | ٤٠.٥    | الوعي الاجتماعي           |
| ٠.٠١ | ٥.٨٧       | ٤٠.١٢         | ٠.٣٠٧             | ٣٠.٩    | ٠.١٦٢             | ٤٠.١١   | ٠.٢١٢             | ٤٠.٣٧   | إدارة العلاقات الاجتماعية |
|      |            | ٣٠.٨٨         |                   | ٣٠.٧٠   |                   | ٣٠.٨١   |                   | ٤٠.١٣   | المتوسط العام             |

المصدر: أعداد الباحث في ضوء نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج SPSS

و يوضح الجدول رقم (٥) مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي وفقاً لسنوات الخبرة بالمنظمة محل البحث. يتضح من الجدول رقم (٥) توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث على اختلاف سنوات الخبرة بدرجة كبيرة بالنسبة لكل من الوعي الذاتي، إدارة الذات، و الدافعية، و الوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات الاجتماعية بنسبة ٣.٧٧، ٣.٨٣، ٣.٣٤، ٤.٢٠، ٤.١٣ على الترتيب ، ويؤكد الانحراف المعياري انخفاض درجة التباين بين استجابات مفردات المعاينة بالنسبة لمدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث. و يظهر وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بالنسبة لمدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي في ضوء اختلاف سنوات الخبرة. حيث توافر تلك العناصر بدرجة أكبر في العاملين بالمنظمة لأكثر من عشرون عاماً مقارنة بالعاملين لفترة أقل من ذلك.

## الجدول رقم ( ٥ )

مدى توافر أبعاد الذكاء العاطفي وفقاً لسنوات الخبرة بالمنظمة محل البحث

| Sig. | العنصر | المتوسط العام | النوع | أقل من ١٠ سنوات | ١٠ - ٢٠ سنة               |                         | أكثر من ٢٠ سنة            |                         |                           |
|------|--------|---------------|-------|-----------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
|      |        |               |       |                 | الذكاء العاطفياً الأيجابي | الذكاء العاطفياً السلبي | الذكاء العاطفياً الأيجابي | الذكاء العاطفياً السلبي |                           |
| ٠.٠٠ | ٧.٩٩   | ٤.٧٨          | ٣.٣٥٨ | ٣.٤٧٤           | ٠.٢٤٨                     | ٣.٨٢                    | ٠.٢٠٦                     | ٣.٠                     | الذكاء العاطفياً الأيجابي |
| ٠.٣٦ | ١.٠٤   | ٢.٨٤          | ٠.٥٩٧ | ٣.٦             | ٠.٢٠٧                     | ٢.٦١                    | ٠.٤٦٧                     | ٣.٥                     | الذكاء العاطفياً السلبي   |
| ٠.٧٨ | ٠.٢٥   | ٢.٣٥          | ٠.٥٠٦ | ٣.٣٧٢           | ٠.٥٧٨                     | ٢.٣٤                    | ٠.٣٥٥                     | ٣.٦                     | الذكاء العاطفياً الأيجابي |
| ٠.٠٠ | ٩٤.٥٠  | ٤.٤١          | ٠.١٩٧ | ٣.٩٨٠           | ٠.٢١٧                     | ٤.٠٩                    | ٠.٣١٩                     | ٤.٥٤                    | الذكاء العاطفياً السلبي   |
| ٠.٠١ | ٥.٤١   | ٤.١٣          | ٠.٣٧٨ | ٣.٨٩١           | ٠.١٦٢                     | ٤.١٠                    | ٠.٢٠٢                     | ٤.٣٩                    | الذكاء العاطفياً الأيجابي |
|      |        |               |       | ٤.٨٧            | ٣.٦٥                      | ٣.٧٩                    | ٤.١٧                      |                         | المتوسط العام             |

المصدر: اعداد الباحث في ضوء نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج SPSS.

في ضوء ما سبق تم قبول الفرض الأول.

## اختبار صحة الفرض الثاني

لدراسة مدى توافر أبعاد الجداره الاستراتيجية في المنظمة محل البحث، فقد تم صياغة الفرض الثاني والذى ينص على أنه " تختلف أبعاد الجداره الاستراتيجية في المنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة". ويوضح الجدول رقم ( ٦ ) مدى توافر أبعاد الجداره الاستراتيجية بالنسبة للمستويات الإدارية بالمنظمة محل البحث . يتضح من الجدول رقم ( ٦ ) توافر أبعاد الجداره الاستراتيجية في المنظمة محل البحث بدرجة كبيرة بالنسبة لكل من توافر رؤية مشتركة، و التعاون، والتمكين، والإبتكار بنسب ٣.٧٤، ٣.٩٦، ٣.٤٤، ٣.٦٧ على

الترتيب ، ويؤكد الانحراف المعياري عدم انخفاض درجة التباين وجود تباين بين استجابات مفردات المعاينة بالنسبة لمدى توافر أبعاد الجدار الاستراتيجية في المنظمة محل البحث. كذلك يتضح من الجدول وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بالنسبة لمدى توافر أبعاد الجدار الاستراتيجية في ضوء المستويات الإدارية المختلفة. حيث تتوافر تلك العناصر بدرجة كبيرة في المستويات الإدارية المختلفة.

#### الجدول رقم (٦)

مدى توافر أبعاد الجدار الاستراتيجية بالنسبة للمستويات الإدارية بالمنظمة محل البحث

| Sig | العنصر | الإدارة العليا | الإدارة الوسطى | الإدارة الأشرافية | المتوسط العام | العنصر |
|-----|--------|----------------|----------------|-------------------|---------------|--------|
| ٠٠٠ | ٤.١٣   | ٠.١٨٦          | ٣.٧٤           | ٠.٤٤٤             | ٣.٣٥          | ١٤.٠١  |
| ٠٠٠ | ٤.٣٦   | ٠.١٨٦          | ٣.٧٧           | ٠.٦٩٣             | ٣.٦٧          | ٧.٢٥   |
| ٠٠٠ | ٣.٧    | ٠.٤٠٩          | ٣.٥٠           | ٠.٣٧٢             | ٣.١٢          | ٨.٤٣   |
| ٠٠٠ | ٣.٣٧   | ٠.٢٣٧          | ٣.٧٠           | ٠.٣٤٠             | ٤.٠٢          | ٢٣.٢٢  |
|     | ٣.٨٧   | ٣.٣٨           | ٣.٥٤           |                   | ٣.٧           |        |

المصدر: اعداد الباحث فى ضوء نتائج التحليل الاحصائى للبيانات باستخدام برنامج SPSS

ويوضح الجدول رقم (٧) مدى توافر أبعاد الجدار الاستراتيجية بالنسبة للمؤهل العلمي بالمنظمة محل البحث .

## الجدول رقم (٧)

مدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية وفقاً للمؤهل العلمي بالمنظمة محل البحث

| Sig. | نوع المؤهل | المتوسط العام | متوسط    |        | عالي     |        | فوق عالي |        | العنصر        |
|------|------------|---------------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|---------------|
|      |            |               | الإيجابي | السلبي | الإيجابي | السلبي | الإيجابي | السلبي |               |
| ٠٠٠  | ٦.٩٠٨      | ٣.٧٢          | ٠.٤٤٧    | ٣.٤٣   | ٠.٢٨٥    | ٣.٧٤   | ٠.٣١١    | ٤      | رؤية مشتركة   |
| ٠٠٦  | ٢.٨٢٢      | ٣.٨٣          | ٠.٢٧١    | ٣.٦٣   | ٠.٦٧٧    | ٣.٧٦   | ٠.٥١٣    | ٤.١١   | التعاون       |
| ٠٠٣  | ٣.٧٥٠      | ٣.٤٢          | ٠.٣٨٨    | ٣.١٨   | ٠.٣٦٣    | ٣.٥٠   | ٠.٤٠٧    | ٣.٦    | التمكين       |
| ٠٠٩  | ١٥.٠٠      | ٣.٦٨          | ٠.٢٥٦    | ٤.٠١   | ٠.٠٠٢    | ٣.٧٠   | ٠.٢٢٦    | ٣.٣٥   | الابتكار      |
|      |            | ٣.٦٦          | ٣.٥٦     |        |          | ٣.٦٧   |          | ٣.٧٥   | المتوسط العام |

المصدر: عدد الباحث في ضوء نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج SPSS

يتضح من الجدول رقم (٧) توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث بدرجة كبيرة بالنسبة لكل من أبعاد رؤية مشتركة، التعاون، التمكين، الإبتكار بنسبة ٣.٧٤، ٣.٩٦، ٣.٤٤ على الترتيب و على اختلاف المؤهل العلمي للعاملين بالمنظمة جهة البحث ، ويؤكد الانحراف المعياري انخفاض درجة التباين بين استجابات مفردات المعاينة بالنسبة لمدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث. كذلك يتضح من الجدول وجود فروق معنوية بالنسبة لمدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية بين المؤهلات العلمية المختلفة. ويوضح الجدول رقم (٨) مدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية بالنسبة لسنوات الخبرة بالمنظمة محل البحث.

## الجدول رقم (٨)

مدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية وفقاً لسنوات الخبرة بالمنظمة محل البحث

| Sig.  | F المحسوبة | المتوسط العام | أقل من ١٠ سنوات |          | ٢٠-١٠ سنة      |          | أكثر من ٢٠ سنة |          | الغصر         |
|-------|------------|---------------|-----------------|----------|----------------|----------|----------------|----------|---------------|
|       |            |               | الذكاء العاطفي  | الابتكار | الذكاء العاطفي | الابتكار | الذكاء العاطفي | الابتكار |               |
| ...   | ١٢٠٤٩      | ٣.٧٤٢         | ٠.٤٢٥           | ٣.٤٣٦    | ٠.٢٨٥          | ٣.٧٥٧    | ٠.٢٧٧          | ٤.٠٣٦    | رؤبة مشتركة   |
| ٠.٠٢٨ | ٣.٧٩١      | ٣.٨٤٨         | ٠.٣١٩           | ٣.٥٧٢    | ٠.٦٨٤          | ٣.٧٩     | ٠.٤٣٦          | ٤.١٨٢    | التعاون       |
| ٠.٠٠١ | ٧.٨٠٢      | ٣.٤٦١         | ٠.٤٤٣           | ٣.٢٥٤    | ٠.٣٧٢          | ٣.٥٠٣    | ٠.٣٩١          | ٣.٦٢٧    | التمكين       |
| ٠.٠٠٠ | ١٦.٢٧٩     | ٣.٦٦٩         | ٠.٢٨٧           | ٣.٩٦٢    | ٠.٣٣٩          | ٣.٧٠٧    | ٠.٢١٩          | ٣.٣٣٣    | الابتكار      |
|       |            | ٣.٦٨          |                 | ٣.٥٥٦    |                | ٣.٦٨٩    |                | ٣.٧٩٥    | المتوسط العام |

المصدر: اعداد الباحث في ضوء نتائج التحليل الاحصائي للبيانات باستخدام برنامج SPSS.

يتضح من الجدول رقم (٨) توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث بدرجة كبيرة بالنسبة لكل من أبعاد رؤية مشتركة، التعاون، التمكين، الإبتكار بنسبة ٣.٧٤، ٣.٨٤، ٣.٤٦، ٣.٦٦ على الترتيب و على اختلاف سنوات الخبرة بالمنظمة جهة البحث ، ويؤكد الانحراف المعياري انخفاض درجة التباين بين استجابات مفردات المعاينة بالنسبة لمدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث . كذلك يتضح من الجدول وجود فروق معنوية بالنسبة لمدى توافر أبعاد الجدارة الاستراتيجية في ظل اختلاف سنوات الخبرة للعاملين بالمنظمة جهة البحث. في ضوء ما سبق تم قبول الفرض الثاني.

#### اختبار صحة الفرض الثالث:

لإختبار أثر المتغيرات المستقلة على الجدارة الاستراتيجية وفقاً للمتغيرات التنظيمية و الديموغرافية ، لاختبار الفرض الثالث: " وجود أثر ذو دلالة احصائية للذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في المنظمة محل البحث". يوضح الجدول التالي رقم (٩) أثر المتغيرات المستقلة والمتمثلة في أبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في ضوء المستويات الإدارية .

## الجدول رقم (٩)

أثر الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في ضوء المستويات الإدارية

| Sig.           | معامل التحديد<br>$R^2$ | Sig.   |        |        | Beta  |      |      | المتغيرات المستقلة        |
|----------------|------------------------|--------|--------|--------|-------|------|------|---------------------------|
| عليا .....     | عليا .٠٨٩              |        |        |        |       |      |      |                           |
| وسطى .٠٠٠٠٠    | وسطى .٠٠٨١             | .٠٠٠٠٠ | .٠٠٠٠٦ | .٠٠٣٦  | .٠٢٧  | .٠٢٨ |      | المقدار الثابت            |
| اشرافية .٠٠٠٠٠ | اشرافية .٠٠٧٨          | .٠٠٠   | .٠٠٠   | .٠٠٠٠٠ | .٠٠٤٠ | .٠٣٨ | .٠٤١ | الوعي الذاتي              |
|                |                        | .٠٠٢٩  | .٠٠٧   | .٠٠٩   | .٠٠٦  | .٠٠٧ | .٠١١ | ادارة الذات               |
|                |                        | .٠٠٠   | .٠٠٠   | .٠٠٠   | .٠٠٨٣ | .٠٨٥ | .٠٩١ | الدافعية                  |
|                |                        | .٠٠٢   | .٠٠٠   | .٠٠٠٣  | .٠٠٢١ | .٠١٩ | .٠٢٦ | الوعي الاجتماعي           |
|                |                        | .٠٠٠   | .٠٠٠   | .٠٠٤   | .٠٠٦  | .٠٠٥ | .٠٠٤ | ادارة العلاقات الاجتماعية |

المصدر : اعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي للبيانات باستخدام برنامج SPSS

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود علاقة ارتباط طردية بين المتغيرات المستقلة والمتمثلة في أبعاد الذكاء العاطفي والمتغير التابع والمتمثل في الجدارة الاستراتيجية ، حيث كانت قيم معامل دالة الانحدار  $B$ 's جميعها موجبة، بمعنى كلما زادت أبعاد الذكاء العاطفي بالمنظمة تزداد الجدارة الاستراتيجية لدى العاملين بالمنظمة ، وكذلك يتضح مدى قدرة أبعاد الذكاء العاطفي في دعم الجدارة الاستراتيجية ، حيث بلغت القوة التفسيرية وهى قيمة معامل التحديد تتراوح بين .٠٠٨٩ إلى .٠٠٧٨  $R^2 = .٠٠٧٨$  وهذا يشير إلى أن المتغيرات المستقلة والمتمثلة في أبعاد الذكاء العاطفي تفسر من .٠٠٨٩ إلى .٠٠٧٨ من التغيرات في الجدارة الاستراتيجية، كما أن قيمة مستوى الدلالة Sig. يساوى صفر وهى أقل من .٠٠٥ مما يعني وجود تأثير معنوى لأبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية عند مستوى دلالة  $= .٠٠٥$  ، مما يعني وجود اختلافات فى تأثير أبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية باختلاف

المستويات الإدارية، حيث يؤثر مستوى الإدارة العليا بدرجة أكبر على الجدارة الاستراتيجية مقارنة بباقي المستويات الإدارية.

ويوضح الجدول التالي رقم ( ١٠ ) اثر المتغيرات المستقلة والممتنعة فى أبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في ضوء المؤهل العلمي . يتضح من الجدول رقم ( ١٠ ) وجود علاقة ارتباط طردية بين المتغيرات المستقلة والممتنعة فى أبعاد الذكاء العاطفي والممتنع التابع والممتنع فى الجدارة الاستراتيجية ، حيث كانت قيم معالم دالة الانحدار  $B's$  جميعها موجبة، بمعنى كلما زادت أبعاد الذكاء العاطفي بالمنظمة تزداد الجدارة الاستراتيجية لدى العاملين بالمنظمة ، وكذلك يتضح مدى قدرة أبعاد الذكاء العاطفي فى دعم الجدارة الاستراتيجية ، حيث بلغت القوة التفسيرية وهى قيمة معامل التحديد تتراوح بين ٠٠٩١ إلى ٠٠٨٣ =  $R^2$  وهذا يشير بأن المتغيرات المستقلة والممتنعة فى أبعاد الذكاء العاطفي تفسر من ٠٠٩١ إلى ٠٠٨٣ من التغييرات فى الجدارة الاستراتيجية، كما أن قيمة مستوى الدلالة Sig. يساوى صفر وهى أقل من ٠٠٥ مما يعني وجود تأثير معنوى لأبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$  ، مما يعني وجود اختلافات فى تأثير أبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية باختلاف المؤهل العلمي. حيث يؤثر المؤهل فوق الجامعي بدرجة أكبر على الجدارة الاستراتيجية مقارنة بالمؤهل العالى و المؤهل المتوسط.

## الجدول رقم (١٠)

أثر الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في ضوء المؤهل العلمي

| Sig.            | R <sup>2</sup>  | معامل التحديد | Sig.  |       |       | Beta  |       |       | المتغيرات المستقلة        |
|-----------------|-----------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| فوق عالي<br>٠٠٠ | فوق عالي<br>٠٩١ |               | ٤٦    | ٤٦    | ٤٦    | ٤٦    | ٤٦    | ٤٦    |                           |
| عالي<br>٠٠٠     | عالي<br>٠٨٥     | ٠٠٠٦          | ٠٠٠٠  | ٠٠٠٠  | ٠٠٣٩  | ٠٠٣٥١ | ٠٠٣١٣ | ٠٠٣١٣ | المقدار الثابت            |
| متوسط<br>٠٠٠    | متوسط<br>٠٨٣    | ٠٠٠٣          | ٠٠٠٠  | ٠٠٠١  | ٠٠٤٢٢ | ٠٠٤٦٥ | ٠٠٣٧٤ | ٠٠٣٧٤ | الوعي الذاتي              |
|                 |                 | ٠٠٧٦٤         | ٠٠٦٠٨ | ٠٠٠٢٧ | ٠٠٠٢٢ | ٠٠٠٢٩ | ٠٠١١١ | ٠٠١١١ | ادارة الذات               |
|                 |                 | ٠٠٠١          | ٠٠٠٠  | ٠٠٠٠  | ٠٠٧٩  | ٠٠٨٣٥ | ٠٠٩٣٩ | ٠٠٩٣٩ | الدافعية                  |
|                 |                 | ٠٠٤٤٧         | ٠٠٢٨  | ٠٠٠٩٥ | ٠٠١٥٦ | ٠٠٢٩٩ | ٠٠٢٥٨ | ٠٠٢٥٨ | الوعي الاجتماعي           |
|                 |                 | ٠٠٠٩          | ٠٠٠١  | ٠٠٠١٤ | ٠٠٠٩٥ | ٠٠٠٨٤ | ٠٠٠٥١ | ٠٠٠٥١ | ادارة العلاقات الاجتماعية |

المصدر : اعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائي للبيانات باستخدام برنامج SPSS

ويوضح الجدول التالي رقم ( ١١ ) اثر المتغيرات المستقلة والمتمثلة في الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في ضوء سنوات الخبرة . يتضح من الجدول رقم ( ١١ ) وجود علاقة ارتباط طردية بين المتغيرات المستقلة والمتمثلة في أبعاد الذكاء العاطفي والمتغير التابع والمتمثل في الجدارة الاستراتيجية ، حيث كانت قيم معامل دالة الاتحدار B's جميعها موجبة، بمعنى كلما زادت أبعاد الذكاء العاطفي بالمنظمة تزداد الجدارة الاستراتيجية لدى العاملين بالمنظمة ، وكذلك يتضح مدى قدرة أبعاد الذكاء العاطفي في دعم الجدارة الاستراتيجية ، حيث بلغت القوة التفسيرية وهى قيمة معامل التحديد تتراوح بين ٠٧٣ إلى ٠٨٢ = R<sup>2</sup> وهذا يشير بأن المتغيرات المستقلة والمتمثلة في أبعاد الذكاء العاطفي تفسر من ٠٧٣ إلى ٠٨٢ من التغييرات في الجدارة الاستراتيجية كما أن قيمة مستوى الدلالة Sig. يساوى صفر وهي أقل من ٠٠٥ مما يعني وجود تأثير معنوى لأبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية عند مستوى دلالة α = ٠٠٥ ، مما يعني وجود اختلافات في

تأثير أبعاد الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية باختلاف سنوات الخبرة. حيث يؤثر ذوي الخبرة فوق العشرين عاماً بدرجة أكبر على الجدارة الاستراتيجية مقارنة بدؤوي خبرة الأقل من عشرين عاماً. في ضوء ما سبق تم قبول الفرض الثالث.

### الجدول رقم (١١)

أثر الذكاء العاطفي على الجدارة الاستراتيجية في ضوء سنوات الخبرة

| Sig.         | معامل التحديد $R^2$       | Sig.                    |              | Beta         |              |              |              | المتغير المستقلة                          |
|--------------|---------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| .٢٠<br>..... | أكبر من سنة .٠٠٠٠<br>٠.٨٢ | أكبر من سنة .٢٠<br>٠.٨٢ | ٠.٣٧<br>٠.٣٦ | ٠.٣٧<br>٠.٣٦ | ٠.٣٧<br>٠.٣٦ | ٠.٣٧<br>٠.٣٦ | ٠.٣٧<br>٠.٣٦ |   |
| -١٠<br>٠.٠٠  | سنة ٢٠-١٠<br>٠.٧٧         | ٠.٠٠٠                   | ٠.٠٠١        | ٠.٠١         | ٠.٤٣         | ٠.٣٣         | ٠.٢٩         | المقدار الثابت                            |
| -١٠<br>٠.٠٠  | سنة ٢٠-١٠<br>٠.٧٢         | ٠.٠٨                    | ٠.٠١         | ٠.٠١         | ٠.٢٢         | ٠.٣٩         | ٠.٣٥         | الوعي الذاتي                              |
|              |                           | ٠.٩٤<br>٠.٠٠            | ٠.٠٢<br>٠.٠٠ | ٠.٠٤<br>٠.٠٠ | ٠.٠٣<br>٠.١١ | ٠.١٤<br>٠.٩٥ | ٠.١٢<br>٠.٩٩ | إدارة الذات الدافعية                      |
|              |                           | ٠.٠١<br>٠.٠٢            | ٠.٠٢<br>٠.٠٦ | ٠.٠٢<br>٠.٠١ | ٠.٣٠<br>٠.٠٦ | ٠.٢٨<br>٠.٠٤ | ٠.٢٧<br>٠.٠٥ | الوعي الاجتماعي إدارة العلاقات الاجتماعية |

المصدر : اعداد الباحث في ضوء التحليل الاحصائى للبيانات باستخدام برنامج SPSS

## نتائج و توصيات البحث

### نتائج البحث

بعد قيام الباحث بعرض التحليل الإحصائي السابق لبيانات الدراسة الميدانية حول مدى تأثير الذكاء العاطفي على صفات و سلوكيات الجداره الاستراتيجية في قطاع الاتصالات بمحافظة الشرقية، يمكن عرض أهم ما توصل إليه هذا البحث من نتائج وذلك على النحو التالي :

#### أ- النتائج العامة

##### (ب) نتائج اختبار فروض البحث

أسفر تحليل نتائج الدراسة الميدانية إلى ما يلى :

**نتائج اختبار الفرض الأول:** والذى ينص على أنه " تختلف أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة ".  
أسفرت نتائج التحليل الاحصائى عن توافر أبعاد الذكاء العاطفي في المنظمة محل البحث ، والمتمثلة في الوعي الذاتي، وإدارة الذات، و الدافعية، والوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات الاجتماعية بدرجة كبيرة وكذلك وجود فروق ذات دلالة معنوية في درجة توافر أبعاد الذكاء العاطفي باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة ، بما يدعم ويؤكد قبول هذا الفرض .

**نتائج اختبار الفرض الثاني :** والذى ينص على أنه " تختلف أبعاد الجداره الاستراتيجية فى المنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة ".  
أسفرت نتائج التحليل الاحصائى عن اختلاف درجة توافر أبعاد الجداره الاستراتيجية بالمنظمة محل البحث باختلاف المستويات الإدارية، والمؤهل ، و الخبرة ، بما يدعم ويؤكد قبول هذا الفرض .

**نتائج اختبار الفرض الثالث :** والذى ينص على " وجود أثر ذو دلالة احصائية للذكاء العاطفي على الجداره الاستراتيجية فى المنظمة محل البحث".  
أسفرت نتائج التحليل الاحصائى وجود أثر ذات دلالة معنوية لأبعاد الذكاء العاطفي (الوعي الذاتي، إدارة الذات، و الدافعية، و الوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات الاجتماعية ) وأبعاد الجداره الاستراتيجية (رؤية مشتركة، التعاون، التمكين، الإبتكار) باختلاف

المستويات الإدارية و المؤهل العلمي و سنوات الخبرة، حيث أوضحت النتائج تأثير كل من مستوى الإدارة العليا، و المؤهل فوق الجامعي، و الخبرة لأكثر من عشرين عاماً على أبعاد الجدارة الاستراتيجية بدرجة أكبر من باقي المتغيرات بما يدعم ويفكّد قبول هذا الفرض .

## توصيات البحث

تتمثل توصيات البحث استناداً إلى النتائج السابقة فيما يلى :

### (أ) توصيات خاصة بالذكاء العاطفي:

- عقد دورات تدريبية للعاملين بالمنظمة على اختلاف مستوياتهم الإدارية ، ومؤهلاتهم العلمية، و سنوات الخبرة لدعم مجموعة الصفات و السلوكيات الخاصة بتعزيز الذكاء العاطفي و دعم الجدرات الاستراتيجية، وفقا للآلية التالية:
- تعزيز وعي الفرد بذاته وإدراك مشاعره حال حدوثها لبناء الثقة بالنفس وهو الأساس الذي يبني عليه الفرد قراراته .
- تعلم العاملين عملية إدارة الذات من خلال تعلم إدارة انفعالاتهم ومعالجة الجوانب الوجدانية والعاطفية، و بالتالي تعلم كيفية معالجة وتعامل الفرد مع المشاعر التي قد تزعجه أو تؤديه.
- استثارة الدوافع لدى العاملين من خلال صقل قدراتهم على تحفيز الذات.
- التأكيد على أهمية الوعي الاجتماعي، من خلال التدريب على كيفية التعرف وفهم عواطف الآخرين.

- تعلم العاملين مهارات إدارة العلاقات الاجتماعية؛ بمعنى كيفية إقامة علاقات وصداقات بين الفرد و زملائه بالعمل ، وحسن إدارتها و التعامل مع مجتمع العمل بكل مهارة، و حل المشكلات والقدرة على التفاوض

### (ب) توصيات خاصة بالجداره الاستراتيجية:

- مراعاة إدارة الموارد البشرية بالمنظمة أن يتتوفر لدى الفرد صفات و سلوكيات الجداره الاستراتيجية في مراحل وضع قواعد عملية الاختيار و التعيين بالمنظمة و ترقية العاملين و منحهم الحوافز المختلفة، استرشاداً بالصفات و السلوكيات التالية:
  - أن يتتوفر لدى الفرد القدرة على تكوين رؤية مشتركة بين أهدافه الفردية و أهداف المنظمة التي يعمل بها.
  - قدرة الفرد على التعاون بالمنظمة مع زملائه و أفراد فريق العمل.
  - أن توفر المنظمة فرص تحقيق التمكين للعاملين في أماكن عملهم.

- أن توفر المنظمة للعاملين بها بيئة تنظيمية مواتية ومشجعة للابتكار.

**(ج) أبحاث مستقبلية:**

- أثر الذكاء العاطفي على التعلم التنظيمي: دراسة مقارنة .
- دور الذكاء العاطفي في الحد من الصراعات في بيئة العمل.
- أثر الأنماط القيادية المختلفة في تنمية الذكاء العاطفي بالتطبيق على الجامعات المصرية.
- دور القيادة التحويلية في دعم الجدار الاستراتيجية بالتطبيق على القطاع المصرفى.

## المراجع

1. Abraham. R. (2000). "The Role of job control as moderator of emotional dissonance and emotional Intelligence-outcome relationships". *Journal of Psychology*, Vol. 134-2, pp. 169-186.
2. Ahadzie, D.K. ; Proverbs,D.G. ; and Sarkodie-Poku ,Isaac . (2013). "Competencies required of project managers at the design phase of mass house building projects ". **International Journal of Project Management**, In Press, Corrected Proof, Available online 20 November. Retrieved from: [WWW.Emerald.com](http://WWW.Emerald.com) on 4<sup>th</sup> April, 2014.
3. Alston, B.A., (2009)." An Examination of the Relationship Between Emotional Intelligence and Leadership Practices". PHD. Nova Southeastern University.
4. Anand,R.(2010). "Emotional Intelligence and Its Relationship with Leadership Practices". *International Journal of Business and Management*. Vol.5 (2).65-76.
5. Antonio, Ros Serrano; Isabel, Ortiz-Marcos; Gabriel, Palomo Sanchez José; and Angel , Uruburu Colsa. (2013)."A proposal for improving safety in construction projects by strengthening coordinators' competencies in health and safety issues ". **Safety Science**, Volume 54, April, Pages 92-103.
6. Anwar, Md. Aftab & Suliman, Mohamed. (2013). "Exploratory Study of Emotional Intelligence of International Studies in Malaysia: A Phenomenological Approach". Malaysia: 3rd International Conference on Management.
7. Azevedo, Ana; Apfelthaler, Gerhard; and Hurs ,Deborah. (2012). "Competency development in business graduates: An industry-driven approach for examining the alignment of undergraduate business education with industry requirements ". **The International Journal of Management Education**, Volume 10, Issue 1, April, pp. 12-28.
8. Bar – On, R. (2000). Emotional and Social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory. *The Hand book of Emotional Intelligence*, San Francisco: Jossey – Bass Ltd.
9. Bar-on,R. (2006). The Bar-on Model of Emotional –Social Intelligence (ESI). *Psicothema*. Vol.18.13-25.

10. Bliss, S. E. (2009). The Affect of Emotional Intelligence on a Modern Organizational Leader's Ability to Make Effective Decisions. Retrieved from Science Direct.com on 30\9\2014.
11. Bartlett, J. E., II Kotrlik, J.W., & Higgins, C.(2001). "Organizational research: Determining appropriate sample size for survey research", information Technology, **Learning, and Performance Journal**, 19(1) 43- 50.
12. Carmeli, A. (2003). "The Relationship between emotional intelligence and work attitudes behavior and outcomes: An examination among senior managers". *Journal of Managerial Psychology*. Vol.18 (8).
13. Dehgan, Fatemeh & Saeidi, Parviz (2013). "Investigating the relationship between Emotional intelligence and organizational commitment". Unique Research Journal.Vol.1 (5).pp.81-94.
14. Fiorir, M. & Antonakis J. (2011). "The ability model of emotional intelligence: Searching for valid measures". *Journal of Personality and Individual Differences*.Vol.50 (3).
15. Furnham, A. (2006). "Trait Emotional Intelligence and Happiness Social". *Behavior and Personality*, Vol.31, 8, pp. 815- 824.
16. Goleman, D, (1998) What Makes a Leader? Harvard Business Review. November-December, pp. 93-102.
17. Humphrey, R.H., (2002)." The many faces of emotional leadership".*The Leadership Quarterly*. Vol.13. pp. 56-144
18. Jdaitawi,M.T.,(2011). " Emotional Intelligence in Modifying Social and Academic Adjustment among First Year University Students in North Jordan". *International Journal of Psychological Studies*. Vol., 3 (2).
19. Khalili, Lea A. (2011). "Examining the Relevance of Emotional Intelligence and Organizational Commitment among employees of small and medium enterprise in private sector". *Journal of International Journal of Business and Management*.Vol.6 (12).
- 20.Koenigsfeld, Jason P. ; Kim, SeungHyun ; Cha, JaeMin ; Perdue, Joe ; and Cichy, Ronald F. ( 2012)."Developing a competency model for private club managers ". **International Journal of Hospitality Management**, Volume 31, Issue 3, September 2012, pp. 633-641.

- 21.Kong, Haiyan. (2013). " Relationships among work-family supportive supervisors, career competencies, and job involvement ".**International Journal of Hospitality Management**, Volume 33, June 2013, pp. 304-309.
22. Kulkarni, P.M. (2009). "Emotional Intelligence and Employee Performance as an Indicator for Promotion, a Study of Automobile Industry In The City of Belgaum, Karnataka, India". International Journal of Business and Management. Vol.4 (4):160-170.
- 23.Lee, Yi-Fang; Altschuld, James W.; and Lee , Lung-Shang . (2012). "Essential competencies for program evaluators in a diverse cultural context ". **Evaluation and Program Planning**, Volume 35, Issue 4, November 2012, pp. 439-444.
24. Martín-Rojas, Rodrigo; García-Morales, Víctor J; & Bolívar-Ramos, María Teresa. (2013)."Influence of technological support, skills and competencies, and learning on corporate entrepreneurship in European technology firms ". **Technovation**. 33.417–430
25. Mayer J.D. & Salovey P., (1997). What is Emotional intelligence? In I.P. Salovey & D.J. Sluyter (Eds.) Emotional Development AND Emotional Intelligence: Implications for Educators, Basic Book. New York.
26. Mayer, J.D. & Cobb.(2000)." Educational Policy on Emotional Intelligence: Does it make sense?" **Educational Psychology Review**, Vol. 12:163-183.
27. Modassir, T. & Singh, T. (2008). "Relationship of Emotional Intelligence with Transformational Leadership and Organizational Citizenship Behavior". **International Journal of Leadership Studies**. Vol.4 (1).
28. Sahafi, E., Danaee, H., Sarlak, M.A., and Haghollahi, F.,(2011). "The Impact of Emotional Intelligence on Citizenship Behavior of Physicians: With Emphasis on Infertility Specialists". **Journal of Family and Reproductive Health**.Vol.5 (4):109-115.
29. Salovey, P. and Mayer, J.D. (1990). Emotional Intelligence. **Imagination, Cognition, and Personality**. Vol.9:185-211.
- 30.Testa, Mark R.; and Sipe, Lori. (2012). "Service-leadership competencies for hospitality and tourism management ".**International Journal of Hospitality Management**, Volume 31, Issue 3, September 2012, Pages 648-658.

- 31.Yi-Fang Lee a, James W. Altschuld, Lung-Sheng Steven. (2013). "Further considerations of evaluation competencies in Taiwan". **Evaluation and Program Planning**. 41, 12
- 32.Zhang,Feng ; Zuo, Jian ; and Zillant, George . (2013)."Identification and evaluation of the key social competencies for Chinese construction project managers". **International Journal of Project Management**, Volume 31, Issue 5, July, Pages 748-759.